

271/5/2012

Goworowo, 2012.07.20

Oferenci w przetargu nieograniczonym „**Modernizacja szkolnego placu zabaw w Kuninie**”

#### ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Rafał Grądzki Prospect Finance, ul. Bogusławskiego 18, 07-410 Ostrołęka**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zawiera najniższą cenę i uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt) w oparciu o kryteria, przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z Wykonawcą przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta od dnia 31 lipca 2012 r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

**Oferta nr 5** – FIRMA USŁUGOWO-BUDOWLANA ANA-POL ANNA PAZDROWSKA, ul. Potocka 60/5, 01-652 Warszawa – liczba punktów według kryterium oceny – 77,88;

**Oferta nr 6** – Cyklamenowo Agnieszka Andrzejak, ul. Nawrot 36/14, 90-055 Łódź – liczba punktów według kryterium oceny – 93,84;

**Oferta nr 7** – Rafał Grądzki Prospect Finance, ul. Bogusławskiego 18, 07-410 Ostrołęka – liczba punktów według kryterium oceny – 100;

**Oferta nr 10** - SATERNUS Sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów – liczba punktów według kryterium oceny – 77,59;

**Oferta nr 11** – Firma Wielobranżowa Magdalena Łach, ul. Kościuszki 75, 07-411 Rzekuń – liczba punktów według kryterium oceny – 95,24;

**Oferta nr 12** – PHU „RAKOCZY” s.c. Jolanta, Marek Józef, Artur Rakoczy, ul. Kilińskiego 29, 07-410 Ostrołęka – liczba punktów według kryterium oceny – 86,71.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

**Oferta nr 1** – „NOVUM” Wyposażenie Placów Zabaw Sławomir Chmieliński, Grom 36, 12-130 Pasym

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Złożona oferta nie odpowiada SIWZ w zakresie:

- oferta nie została podpisana (rozdział X A 3));
- brak dokumentów, określonych w rozdziale VI SIWZ A.2) i A.3).

**Oferta nr 2** – Prometeusz Cezary Krakowski, ul. Topolowa 23, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Złożona oferta nie odpowiada SIWZ w zakresie:

- niezgodna z SIWZ wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy (rozdział XV 2.);

- brak dokumentów, określonych w rozdziale VI SIWZ A.2) i A.3).

**Oferta nr 3** – Magic Garden Daniel Gacek, ul. Mieleńska 27, 88-1700 Pakość Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferent został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

**Oferta nr 4** – Moja Sp. z o.o., ul. Okrzei 21, 48-130 Kietrz

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferent został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

**Oferta nr 8** – Zakład Usług Budowlanych Drogowych i Melioracyjnych mgr inż. Agnieszka Skibniewska-Zera, ul. Warszawska 28, Grabowo, 07-415 Olszewo - Borki

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Złożona oferta nie odpowiada SIWZ w zakresie:

- brak zobowiązania do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy (rozdział XV 1.);

- brak potwierdzenia „za zgodność z oryginałem” na drugiej stronie dokumentu, określonego w rozdziale VI SIWZ B.3).

**Oferta nr 9** – COLOR-SPORT s.c. Adam Wilk Waldemar Kosiorowski, ul. Warszawska 299, 43-155 Bieruń

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Złożona oferta nie odpowiada SIWZ w zakresie:

- niezgodna z SIWZ forma zabezpieczenia należytego wykonania umowy (rozdział XV 4.);

- brak dokumentów, określonych w rozdziale VI SIWZ A.2) i A.3);

- brak potwierdzenia zapłaty za polisę OC.

**Oferta nr 13** – FIRMA DROGOWO-BUDOWLANA „AMSTONE” Patrycja Mielnicka, Brzozówka 39, 07-420 Kadzidło

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferent został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

**Oferta nr 14** – Ż.U.P. MNICHOS Jacek Mnich, ul. Umińskiego 8/46, 93-259 Łódź

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferent został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni Wykonawcy:

1. Magic Garden Daniel Gacek, ul. Mieleńska 27, 88-1700 Pakość

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów na podstawie art. 26 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

2. Moja Sp. z o.o., ul. Okrzei 21, 48-130 Kietrz

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów na podstawie art. 26 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

3. FIRMA DROGOWO-BUDOWLANA „AMSTONE” Patrycja Mielnicka, Brzozówka 39, 07-420 Kadzidło

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów na podstawie art. 26 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

4. Z.U.P. MNICHOS Jacek Mnich, ul. Umińskiego 8/46, 93-259 Łódź

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów na podstawie art. 26 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

WOJEWÓDZKI  
Małgorzata Maria Kulęsa

Otrzymują:

1. „NOVUM” Wyposażenie Placów Zabaw Sławomir Chmieliński,  
Grom 36, 12-130 Pasym

2. Prometeusz Cezary Krakowski,  
ul. Topolowa 23, 95-200 Pabianice.

3. Magic Garden Daniel Gacek,  
ul. Mieleńska 27, 88-1700 Pakość

4. Moja Sp. z o.o.,  
ul. Okrzei 21, 48-130 Kietrz

5. FIRMA USŁUGOWO-BUDOWLANA ANA-POL ANNA PAZDROWSKA,  
ul. Potocka 60/5, 01-652 Warszawa

6. Cyklamenowo Agnieszka Andrzejak,  
ul. Nawrot 36/14, 90-055 Łódź

7. Rafał Grądzki Prospect Finance,  
ul. Bogusławskiego 18, 07-410 Ostrołęka
8. Zakład Usług Budowlanych Drogowych i Melioracyjnych mgr inż. Agnieszka Skibniewska-Zera,  
ul. Warszawska 28, Grabowo, 07-415 Olszewo - Borki
9. COLOR-SPORT s.c. Adam Wilk Waldemar Kosiorowski,  
ul. Warszawska 299, 43-155 Bieruń
10. SATERNUS Sp. z o.o.,  
ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów
11. Firma Wielobranżowa Magdalena Łach,  
ul. Kościuszki 75, 07-411 Rzekuń
12. PHU „RAKOCZY” s.c. Jolanta, Marek Józef, Artur Rakoczy,  
ul. Kilińskiego 29, 07-410 Ostrołęka
13. FIRMA DROGOWO-BUDOWLANA „AMSTONE” Patrycja Mielnicka,  
Brzozówka 39, 07-420 Kadzidło
14. Z.U.P. MNICHOS Jacek Mních,  
ul. Umińskiego 8/46, 93-259 Łódź